

B. N. C  
FIRENZE  
1037  
27





1037. 23

to  
09477 in.

V  
ARRIG

1700





NASCENTI DEIPARÆ  
ÆTERNI SOLIS AVRORÆ  
NOSTREQUE SALUTIS PRÆLUDIO  
*RATIONALEM PHILOSOPHIAM*  
NATURALIS SAPIENTIÆ EXORDIUM

*Publicæ Concertationi propositurus*

IN TEMPLO FLORENTINO SOC. JESU  
SE SVASQVE THESES

D. D. D.

ALAMANNUS ARRIGHIUS.



FLORENTIÆ, MDCCVI.

Apud Michaelē Nestenū. *Superior. perm.*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



# CONCLUSIONES

## LOGICÆ.

### EX PROEMIALIBVS.



Ogica principaliter dividitur in naturalem, & artificialem. Logica naturalis est facultas bene apprehendendi, iudicandi, & discurrendi indita intellectui a natura. Logica artificialis est facultas bene apprehendendi, iudicandi, & discurrendi acquisita per artem ad hoc inventam. Nomine Logicæ artificialis intelliguntur etiam tum ipsa præcepta artis Logicæ, tum habitus intelligendi, & tradendi talia præcepta, tum usus præceptorum, & habitus utendi talibus præceptis. Habitus intelligendi, & tradendi prædicta præcepta dicitur Logica docens habitualis; habitus verò utendi talibus præceptis dicitur Logica utens habitualis, cuius actus est ipse usus præceptorum, non in sola materia logica, sed in quacunque materia.

Habitus Logicæ utentis prout inclinatur ad usum præceptorum Logicæ abstrahendo a materia actuum.

A

eli-

elictorum non distinguitur probabilius ab ipso habitu Logice docentis, prout verò non abstrahit a materia actuum elictorum distinguitur tantum inadequate ab habitu Logice docentis, & conflatur ex habitu Logice docentis, & habitu aliarum scientiarum. Habitus Logice docentis est Virtus non solum quatenus inclinatur ad syllogismos demonstrativos, sed etiam quatenus inclinatur ad syllogismos topicos, & sophysticos.

### III.

Logica docens artificialis est habitus intellectualis practicus, & speculativus, non tamen eodem modo; Nam est practicus simpliciter, secundum quid speculativus. Nomine habitus intellectualis simpliciter practici intelligimus habitum, cuius, vel omnes actus sunt cognitiones practice, vel cuius nullus, vel fere nullus est actus, qui ultimo tandem non ordinetur ad opus, ut ad finem primum talis habitus; Cognitiones verò practicas illas censemus, quæ representant modum operis faciendi ab ipso operante, & influunt in opus aliquo modo, vel opus sit ipsius intellectus, vel alterius potentie ab intellectu. Nomine habitus secundum quid speculativi intelligimus habitum, cuius actus ex maxima parte, sunt practici, pauci verò habentes pro fine ultimo veritatem, vel cuius actus speculativi habent pro fine ultimo opus.

### IV.

Cum triplex sit præcipue obiectum in unaquaque scientia, & arte, scilicet naturale, formale, & attributionis; Dicimus obiectum materiale Logice docentis artificialis esse operationes intellectuales in-

diffe-

differentes Logice ad rectitudinem, & pravitatem; obiectum vero formale esse rectitudinem talium operationum; Obiectum denique attributionis esse operationes intellectuales rectas: Unde excludendum putamus ab obiecto attributionis ens rationis, posito, quod, homine entis rationis intelligatur concurrens ex rebus cognitis, & cognitione. Pariter excludimus ab obiecto attributionis intellectum recte intelligentem; neque ullatenus admittimus pro obiecto materialis res omnes, aut voces: Logica docens non est ad alias scientias perfecte acquirendas simpliciter necessaria, sed tantum moraliter.

## DE VNITATE, IDENTITATE, ET DISTINCTIONE.

**U**Nitas in unoquoque genere est indivisio in tali genere. Identitas est mutua affirmabilitas in recto eisdem de se ipso. Distinctio est mutua negabilitas in recto unius de altero. Non datur distinctio formalis ex natura rei, nec distinctio virtualis intrinseca, seu capacitas sustinendi prædicata contradictoria intrinseca. Repugnat distinctio virtualis quoad prædicata contradictoria extrinseca, nec potest intellectus, aut alia potentia immaterialis, aut materialis facere præcisionem obiectivam. Deo tantum admittimus distinctionem generalem, formalem, scilicet, seu intentionalem, & realem, quod notamus etiam comprehendimus distinctionem modalem.

# DE VNIVERSALI IN COMMUNI.

## V I.

**U**niversale, divisione saltem formali, dividitur in Metaphysicum, & Logicum; Universale Metaphysicum est unum aptum esse in pluribus; universale Logicum est unum aptum predicari de pluribus. Universale Metaphysicum non constituitur per ideas Platonicas, neque per Naturam constituentem in statu præcisionis independentem ab intellectu, antequam contrahatur ad individuationes; neque per naturam distinctam formaliter ex natura rei ab individuationibus, neque per ullam unitatem fictitiam, quæ fingatur esse in pluribus individuis, neque per voces universales in significando. Sumitur igitur universale metaphysicum Naturæ individuales omnes similes, & unificatæ extrinsecè per cognitionem præcisivam præseidentem ab unitate, & multiplicare eandem naturam. Universale in actuali prædicatione retinet universalitatem.

# DE VNIVERSALIBVS IN PARTICULARI.

## V I I.

**Q**uinq; sunt prædicabilia species; Genus scilicet, Species, Differentia, Proprium, & Accidens. Genus definitur, quod de pluribus differentibus specie in eo quod quid est prædicatur; Species, quæ prædicatur immediate de pluribus differentibus nume-

ro in

-i ro in 8o quod quid est; qua definitione despirur species  
 rationalis. **Differentia** est id, quod predicatur de pluri-  
 oribus differentibus specie, vel numero in quale quid.  
 2o **Proprium** (quo nomine venit proprium quarto modo)  
 , definitur, quod accidit omni, soli, & semper, & di-  
 -nitur, etiam accidens proprium. **Accidens** vero sim-  
 -pliciter, seu accidens commune, definitur, quod po-  
 -est adesse, & abesse citra subiecti corruptionem.

## VIII

**Differentia** specifica metaphysice accepta, est differentia,  
 seu dissimilitudo optimarum contentorum (sub eodem  
 genere in predicato essentiali) physice vero accepta  
 est dissimilitudo in perfectione essentiali; non proba-  
 -rari potest, quod hae dissimilitudo importet necesse-  
 -ario inaequalitatem in perfectione essentiali. non est  
 autem conceptus sufficiens differentiae specificae, dif-  
 -ferentia in predicato nobilissimo, aut notabilis diffe-  
 -rentia iudicio prudentium. **Falsum**, omnino est, ea  
 solum differre numero, quae differunt per materiam,  
 ea vero differre speciebus, quae differunt per formam.

-Implicat species, quae ex suis infestis exigit non  
 habere nisi unicum individuum, sed species immul-  
 -tiplicabilis.

## DE PRÆDICAMENTIS.

### IX

**D**iviso entis realis in decem praedicamenta est apta,  
 & conveniens, quae sunt autem haec subdi-  
 -camenta: **Substantia**, **Quantitas**, **Qualitas**, **Relatio**,  
**Actio**, **Passio**, **Quando**, **Ubi**, **Similis**, **Habitus**.

6  
 20 Relatio realis dividitur in transcendentalem, & predicamentalem; Relatio transcendentalis est essentialis, & adæquatè identificata cum fundamento. Relatio predicamentalis est accidentalis, & adæquatè accepta identificatur cum fundamento proximo; termino, & ratione fundandi, vel simul, vel successive existentibus, iuxta naturam relationis. Ex his manifestum est relationem predicamentalem non consistere in modo ullo superaddito fundamento termino, & rationi fundandi, vel simul, vel successive existentibus, sed in natura relationis; neque in solo ratione fundandi, aut in solo fundamento proximo, nec relationem esse opus intellectus.

## EX LIBRIS PERIHERMENIAS.

**V**eritas alia est transcendentalis, & alia formalis; Veritas transcendentalis competit omni re, & est realiter identificata cum quolibet extrinseco. Veritas formalis est conformitas actus affirmantis aut negantis cum obiecto affirmato, aut negato. Huic opposita est falsitas, quæ est difformitas actus affirmantis, aut negantis cum obiecto affirmato, aut negato. Neutra est identificata cum solo actu affirmante, aut negante, sed est identificata partim cum actu, & partim cum obiecto. Propositio semel vera non potest mutari in falsam, nec falsa in veram. Propositio eadem non potest esse simul vera, & falsa ob oppositiones de futuris contingentibus libere absolutis, & conditionis, sunt determinate veræ, aut determinate falsæ formaliter independenter a decreto Dei.

per determinationem futurorum in se ipsis pro tempore importo per copulam propositionum. Veritas non suscipit magis, & minus; Suscipit tamen falsitas.

## EX LIBRIS PRIORVM, ET POSTERIORUM.

### X I.

**S**yllogismus est oratio, in qua quibusdam positis, aliud quid a positis necesse est contingere eò quod hæc sint. Conclusio reflectit supra præmissas obiectivas, non verò supra præmissas formales saltem necessariò. Probabilius non prærequiritur ad assensum conclusionis iudicium de bonitate illationis, & consequentiæ. Posito assensu præmissarum Syllogismi demonstrativi intellectus necessitatur ad assensum conclusionis, non solum necessitate contrarietatis, & specificationis, sed etiam necessitate contradictionis, & exercitij: Est compossibilis in eodem intellectu, & pro eodem tempore actus scientificus, & opinativus de eodem obiecto.

LAUS DEO.

ANNO DOMINI MDCLXXII  
MENSE APRILII  
DIE VIGINTI

Dispu-

EX LIBRIS PHOTODUPLICATIONS



1. The first of these is the fact that the majority of the population of the United States is now living in urban areas. This is a result of the process of urbanization, which has been going on since the beginning of the 20th century. The population of the United States has increased from about 100 million in 1900 to over 200 million in 1950, and the majority of this increase has been in urban areas. This has led to a concentration of population in a few large cities, which has in turn led to a number of problems, such as overcrowding, pollution, and traffic congestion.

— 10 —

...the ... ..  
... ..

*Disputabuntur publicè Florentia in Templo*

*Societatis Iesu S. Iohannis Evangelistæ*

Anno 1706. Mensis

**Die** *Horae*

... ..

LA 37 2 DE O.



... ..

पृ. २











ML

# DE VNIVERSALI IN COMMUNI.

## V I.

**U**niversale, divisione saltem formali, dividitur in Metaphysicum, & Logicum; Universale Metaphysicum est unum aptum esse in pluribus; universale Logicum est unum aptum predicari de pluribus. Universale Metaphysicum non constituitur per ideas Platonicas, neque per Naturam constitutam in statu præcisionis independentem ab intellectu, antequam contrahatur ad individuationes; neque per naturam distinctam formaliter ex natura rei ab individuationibus, neque per ullam unitatem fictitiam, quæ fingatur esse in pluribus individuis, neque per voces universales in significando. Sunt igitur universale metaphysicum Naturæ individuales omnes similes, & unificatæ extrinsecè per cognitionem præcisivam præseidentem ab unitate, & multiplicare saltem naturarum. Universale in actuali prædicatione retinet universalitatem.

# DE VNIVERSALIBVS IN PARTICULARI.

## V I I.

**Q**uinq; sunt prædicabilia species; Genus scilicet, Species, Differentia, Proprium, & Accidens. Genus definitur, quod de pluribus differentibus specie in eo quod quid est prædicatur; Species, quæ prædicatur immediate de pluribus differentibus nume-

ro in

-i ro in 8o quod quid est; qua definitione desinitur species  
 et infimale Differentia est id; quod predicatur de pluri-  
 oribus differentibus specie; vel numero in quale quid.  
 2o Proprium (quo nomino venit proprium quarto modo)  
 et definitur; quod accidit omni; soli; & semper; & di-  
 -nitur; etiam accidens proprium. Accidens vero sim-  
 -pliciter; seu accidens commune definitur; quod po-  
 -est adesse; & abesse citra subiecti corruptionem.

VIII  
 Differentia specifica metaphysice accepta est differentia;  
 seu dissimilitudo optimatum contentorum sub eodem  
 genere in predicato essentiali physice vero accepta  
 est dissimilitudo in perfectione essentiali; non proba-  
 -ratur tamen; quod tunc dissimilitudo in perfectione neces-  
 -sario inqualitatem in perfectione essentiali. non est  
 autem conceptus sufficiens differentie specificae; dif-  
 -ferentia in predicato nobilissimo; aut notabilis diffe-  
 -rentia iudicio prudentum. Falsum omnino est; ea  
 solum differre numero; quae differunt per materiam;  
 et ea vero differre specie; quae differunt per formam.  
 -Implicat species; quae ex sua intrinseca exigit non  
 habere nisi unicum individuum; sed species immul-  
 -tiplicabilis.

DE PRÆDICAMENTIS.  
 IX  
 Divisio entis realis in decem prædicamenta est apta;  
 et convenientis; sunt autem hæc subdila prædica-  
 -menta: Substantia; Quantitas; Qualitas; Relatio;  
 Actio; Passio; Quando; Ubi; Sicut; Habitus.

Relatio  
 159

6  
 20<sup>a</sup> Relatio realis dividitur in transcendentalem, & predicamentalem. Relatio transcendentalis est essentialis, & adæquate identificata cum fundamento. Relatio predicamentalis est accidentalis, & adæquate accepta identificatur cum fundamento proximo, termino, & ratione fundandi, vel simul, vel successive existentibus, iuxta naturam relationis. Ex his manifestum est relationem predicamentalem non consistere in modo ullo superaddito fundamento termino, & rationi fundandi, vel simul, vel successive existentibus, sed in natura relationis, neque in solo fundamento fundandi, aut in solo fundamento proximo, nec relationem esse opus intellectus.

## EX LIBRIS PERIHERMENIAS.

**V**eritas alia est transcendentalis, alia formalis. Veritas transcendentalis competit omni rationi reali, & est realiter identificata cum quolibet extrinseco. Veritas formalis est conformitas actus affirmantis aut negantis cum obiecto affirmato, aut negato. Huic opposita est falsitas, quæ est difformitas actus affirmantis, aut negantis cum obiecto affirmato, aut negato. Neutra est identificata cum solo actu affirmante, aut negante, sed est identificata partim cum actu, & partim cum obiecto. Propositio semel vera non potest mutari in falsam, nec falsa in veram. Propositio eadem non potest esse simul vera, & falsa oppositiones de futuris contingentibus libere obsolescentes conditionis sunt determinate veræ, aut determinate falsæ formaliter independenter a decreto Dei.

Rel per



per determinationem futurorum in se ipsis pro tempore importo per copulam propositionum. Veritas non suscipit magis, & minus; Suscipit tamen falsitas.

## EX LIBRIS PRIORVM, ET POSTERIORUM.

### XI.

**S**yllogismus est oratio, in qua quibusdam positus, aliud quid a positis necesse est contingere eo quod hæc sint. Conclusio reflectit supra præmissas obiectivas, non verò supra præmissas formales saltem necessariò. Probabilius non prærequiritur ad assensum conclusionis iudicium de bonitate illationis, & consequentiæ. Posito assensu præmissarum Syllogismi demonstrativi intellectus necessitatur ad assensum conclusionis, non solum necessitate contrarietatis, & specificationis, sed etiam necessitate contradictionis, & exercitij: Est compossibilis in eodem intellectu, & pro eodem tempore actus scientificus, & opinativus de eodem obiecto.

LAUS DEO.

Disputatio  
de  
Syllogismo  
demonstrativo  
in  
libro  
priorum  
et  
posteriorum

Dispu-

per de vinnigste en de meest nauwkeurige manier te bepalen, en de uitkomst daarvan te vergelijken met de uitkomst van de andere methoden.

EX LIBRIS PRIORE



...the ...  
...the ...  
...the ...  
...the ...  
...the ...

*Disputabuntur publicè Florentia in Templo  
Societatis Iesu S. Iohannis Evangelistæ*

Anno 1706. Mensis

## Die Hora

100-443887-100

LAURENCE



1997









ML

